
2024. May International

SAT Reading • Textual Evidence

Scholars cite *Mr. President*, the 1946 novel by Guatemalan author Miguel Ángel Asturias, as a foundational text of magical realism, the Latin American style of fiction in which antirealistic plot devices—often borrowed from the spiritual and narrative traditions of Indigenous and colonial societies in the Americas—are deployed in an otherwise realistic mode of representation typical of the modern novel.

This style has exerted a decisive influence on authors around the world, including Olga Tokarczuk, whose 1996 novel *Primeval and Other Times* resembles classic magical realist novels in its juxtaposition of literary realism with folklore—namely, that of Poland.

Which quotation from a literary scholar would most directly support the claim in the underlined portion of the text?

- A) “Like many works in the Latin American magical realist tradition, *Primeval and Other Times* is indebted to antirealistic elements in the folklore of Poland.”
- B) “While *Primeval and Other Times* alternates between realistic and antirealistic modes of representation, details suggesting the influence of Polish folklore nevertheless occur throughout the novel.”
- C) “Although Polish folklore clearly informs the style and occasionally antirealistic plot of *Primeval and Other Times*, the novel also shows the inarguable influence of the magical realist tradition of Latin America.”
- D) “The logic of the realistic plot of *Primeval and Other Times* is repeatedly and productively disrupted by the presence of imagery and situations drawn from Polish folklore.”

“어떤 때는 쉽게 느껴지고 어떤 때는 어렵게 느껴지는 것이 바로 **Evidence** 문제입니다.”

이번 포스트에서 다루는 이 문제는 실제로 많은 학생들이 오답을 고르는 문제입니다.

심지어 AI들조차 —ChatGPT와 Gemini— 서로 다른 답을 제시하는 경우가 있습니다.

그만큼 Textual Evidence 문제에서 중요한 것은 단순한 키워드 매칭이 아니라 ‘무엇을 **support**해야 하는가’를 정확히 잡는 능력입니다.

첫 번째 문장은 magical realism 자체를 설명합니다.

여기서 중요한 것은 두 번째 문장입니다.

This style has exerted a decisive influence on authors around the world...

핵심 단어는 **influence** 입니다.

그리고 그냥 influence가 아니라 **decisive influence** 라고 말합니다 (형용사에 주목하세요).

즉, 단순한 유사성이 아니라 강한 영향력 을 강조하고 있습니다.

밑줄친 부분 “Primeval and Other Times resembles classic magical realist novels...” 또한 Primeval and Other Times가 classic magical realism tradition의 특징이나 전통적 요소들의 영향을 받았다고 주장합니다.

엄밀히 말하면 지문은 “영향받았다”를 직접 말하는 것이 아니라 **resembles(유사성)** 을 통해 영향 관계를 스스로 논리적으로 추론하기를 요구합니다.

질문은 이 주장에 대한 supporting evidence 를 찾으라고 합니다.

Evidence 문제에서는 학생들이 내용 자체만 보고 고르는 경우가 많습니다.

하지만 SAT는 항상 묻습니다.

“어떤 **claim**을 **support**해야 하는가?”

이 claim을 머릿속에 계속 붙잡고 보기를 봐야 합니다.

B와 D를 고르는 학생들은 magical realism 자체만 보고 선택한 경우가 많습니다.

Magical realism 자체는 보았지만, ‘왜 이 작품이 **magical realism**과 연결되는가’라는 핵심 **claim** 을 놓친 경우입니다.

그런데 의외로 많은 학생들이 D를 선택합니다.

이제 A와 C를 보겠습니다.

(A) “Like many works in the Latin American magical realist tradition...”

여기까지 보면 영향 관계가 있어 보입니다.

하지만 뒤를 보면:

is indebted to antirealistic elements in the folklore of Poland.

A의 핵심 초점은 **Polish folklore**가 작품에 어떻게 활용되었는가 에 있습니다.

즉, “Polish folklore 요소를 활용했다”를 중심으로 설명하고 있습니다.

(C) “Although Polish folklore clearly informs the style and occasionally antirealistic plot of Primeval and Other Times...”

여기까지는 비슷합니다.

하지만 핵심은 뒤입니다.

the novel remains firmly connected to magical realist traditions...

즉 Polish folklore를 인정하면서도 궁극적으로는 **magical realist tradition**과의 연결성을 강조합니다.

밑줄 친 부분이 support하려는 것도:

“Primeval and Other Times는 magical realism 전통의 영향을 받았다”입니다.

따라서 (C)가 더 직접적으로 support합니다.

SAT Evidence 문제에서는 같은 키워드가 등장하더라도 무엇이 결론으로 제시되는지를 봐야 합니다.

여기까지 따라오면 자연스럽게 떠오르는 질문이 있습니다.

“어느 부분이 핵심인지 어떻게 판단해야 할까요?”

지난 20년간 다양한 버전의 SAT를 분석하면서 반복적으로 확인한 것은 하나입니다.

SAT는 키워드를 찾는 시험이 아니라 논리적 연결을 찾는 시험이라는 점입니다.

A와 C 사이에서 흔들리는 학생들은 더 높은 단계의 분석이 필요합니다.

단순히 같은 키워드가 등장하느냐가 아닙니다.

“College Board가 support하려는 핵심 claim과 가장 직접적으로 연결되는가?”

이것이 SAT Textual Evidence 문제를 푸는 핵심입니다.